

**Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
детский сад №40 «Снегурочка»**

**Аналитическая справка по результатам педагогической диагностики.
Группа младшего дошкольного возраста группы «Лесовичок»
на начало 2024 – 2025 учебного года.**

**Воспитатель: Толакаева Мадина Нурадиновна
Зарболганова Зульета Зауровна**

Дата проведения: с 15 сентября по 30 сентября

Статус диагностики: первичный

Цель диагностики: оценка эффективности педагогических действий для дальнейшего планирования образовательной деятельности с детьми. Индивидуализация образования (в том числе поддержки ребенка, построения его образовательной траектории).

Задачи: изучение качества освоения образовательных областей основной общеобразовательной программы дошкольного образования и детского развития.

Характеристика детей за анализируемый период:

Возраст детей: 3 – 4 года

Всего детей в группе: 35, из них 18 мальчиков и 16 девочек.

Количество диагностируемых детей: 35

Методы мониторинга: регулярные наблюдения педагога за детьми в повседневной жизни и в процессе непосредственной образовательной работы с ними, анализ продуктов детской деятельности, индивидуальные беседы, дидактические игры, проблемные ситуации.

Формы проведения педагогической диагностики:

Индивидуальная, подгрупповая, групповая.

Работа с детьми велась в соответствии с Федеральной образовательной программой дошкольного образования (ФОП ДО)

Педагогическая диагностика за анализируемый период проводилась по направлению:

- педагогическая диагностика качества образования в группе (через реализацию образовательных областей);

Диагностика оценивалась тремя уровнями: *высокий, средний, низкий*.

По итогам диагностики качества освоения образовательных областей ООП ДО на начало учебного года выявлены следующие результаты:

Образовательная область	Оптимальный уровень	Достаточный уровень	Низкий уровень
Социально-коммуникативное развитие	0%	17%	83%
Познавательное развитие	0%	20%	80%
Речевое развитие	0%	17%	83%
Художественно-эстетическое развитие	0%	17%	83%
Физическое развитие	0%	20%	80%
Общие результаты	0%	18%	82%

Анализируя результаты педагогической диагностики, можно сделать вывод:

«Физическое развитие»

0% высокий уровень;

20 % средний уровень;

80 % низкий уровень.

Дети могут прыгать на двух ногах вместе, с продвижением вперед, умеют подлезать под натянутую веревку, перелезть через бревно, лежащее на полу. Проявляют навыки опрятности, умеют принимать жидкую пищу и некоторые дети правильно держат ложку.

Дети с низким уровнем не могут прыгать на двух ногах вместе, с продвижением вперед, не умеют подлезать под натянутую веревку, перелезть через бревно, лежащее на полу. Не проявляют навыков опрятности, не могут и не хотят держать правильно ложку.

«Познавательное развитие»

0% высокий уровень усвоения

20 % средний уровень;

80 % низкий уровень усвоения.

Дети проявляют неустойчивые познавательные интересы, называют своё имя, но затрудняются показать предметы ближайшего окружения. Узнают и называют игрушки, некоторых домашних и диких животных, некоторые овощи и фрукты. Имеют элементарные представления о сезонных явлениях.

Дети с низким уровнем знают своё имя, откликаются на него, но произнести не могут. Предметы ближайшего окружения только показывают. С трудом узнают и называют игрушки, некоторых домашних и диких животных, некоторые овощи и фрукты. Перенос действий с объекта на объект, предметы – заместители осуществляют только при помощи взрослого.

«Художественно- эстетическое развитие»

0% высокий уровень;

17 % средний уровень;

83% низкий уровень.

Дети с сооружают постройки, при помощи взрослого различают основные формы конструктора. Самостоятельно знают назначение карандашей, фломастеров, пластилина. С помощью взрослого предлагают варианты содействия персонажам. Недостаточно четко выполняют ритмично движения под музыкальное сопровождение.

Дети с низким уровнем не умеют создавать простые предметы из разных материалов, не подпевают в песне музыкальные фразы, не умеют выполнять некоторые движения.

«Социально-коммуникативное развитие»

0% высокий уровень усвоения

17 % средний уровень;

83% низкий уровень усвоения

Дети среднего уровня развития играют рядом, не мешают другим детям, могут подражать действиям сверстника и взрослого. Поведение определяется правилами повседневной жизнедеятельности, действиями в привычных ситуациях. Моральные и нравственные нормы формулируют достаточно обобщенно. Общаются в диалоге с воспитателем, слушают стихи, сказки, небольшие рассказы без наглядного сопровождения. Проявляют элементарные правила вежливости, хотя могут их нарушать, подчиняясь своим желаниям и потребностям.

Дети с низким уровнем не умеют соблюдать элементарные правила поведения, не могут играть рядом друг с другом, мешают другим детям. Интерес к совместным играм со сверстниками и взрослыми не проявляют. Следить за действиями героев для этих детей трудно, но с удовольствием рассматривают иллюстрации в знакомых книжках.

«Речевое развитие»

0% высокий уровень;
17% средний уровень;
83% низкий уровень.

Дети используют речь, но не во всех ситуациях речь является ведущим средством общения, отвечают на некоторые вопросы, сформулированные с помощью вопросительных слов, поддерживают непродолжительную беседу с взрослым. Используют слова благодарности, приветствия в общении с взрослым.

Детям с низким уровнем трудно сопровождать речью бытовые действия. По просьбе взрослого не все дети и не в полном объеме не могут проговорить слова, а также небольшие фразы. Отвечают на простейшие вопросы односложно и с трудом, некоторые дети произносят только звуки. Рассказать об изображенном на картинке предмете, игрушке могут только единицы и с помощью взрослого.

Пути решения:

По результатам диагностики необходимо наметить план на дальнейшую перспективу и развитие каждого ребенка:

1. Продолжать вести целенаправленную работу по повышению качества освоения программного материала по всем образовательным областям.
2. В течение года продолжать углубленную работу по направлениям и проблемам, выявленным в ходе обследования по речевому развитию и коммуникативным умениям детьми на основе комплексного подхода, развивать мелкую моторику.
3. Совместно с родителями, психологом, музыкальным руководителем устранять пробелы в образовательной деятельности детей.

Справку составили:

Воспитатели

 / Толакаева М.Н.
 / Зарболганова З.З.



**Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
детский сад №40 «Снегурочка»**

**Аналитическая справка по результатам педагогической диагностики.
Группа младшего дошкольного возраста группы «Лесовичок»
на конец 2024 – 2025 учебного года.**

**Воспитатель: Толакаева Мадина Нурадиновна
Зарболганова Зульета Зауровна**

Дата проведения: с 15 апреля по 30 апреля 2025 года.

Статус диагностики: итоговый

Цель диагностики:

1) индивидуализация образования (в том числе поддержки ребенка, построения его образовательной траектории);

2) оптимизации работы с группой детей.

Задачи: Изучение качества освоения образовательных областей основной общеобразовательной программы дошкольного образования и детского развития.

Характеристика детей за анализируемый период:

Средний возраст детей: 3 – 4 лет

Всего детей в группе: 35

Количество диагностируемых детей: 35

Методы мониторинга: регулярные наблюдения педагога за детьми в повседневной жизни и в процессе непосредственной образовательной работы с ними, анализ продуктов детской деятельности, индивидуальные беседы, дидактические игры, проблемные ситуации.

Формы проведения педагогической диагностики:

Индивидуальная, подгрупповая, групповая.

Работа с детьми велась в соответствии с «Основной образовательной программы МБДОУ и Рабочей программы группы созданной на основе комплексной основной общеобразовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой

Педагогическая диагностика за анализируемый период проводилась по направлению:

- педагогическая диагностика качества образования в группе (через реализацию образовательных областей);

Диагностика оценивалась тремя уровнями: *высокий, средний, низкий*.

По итогам диагностики качества освоения образовательных областей ООП ДО на конец учебного года выявлены следующие результаты:

Образовательная область	Оптимальный уровень	Достаточный уровень	Низкий уровень
Социально-коммуникативное развитие	77%	23%	0%
Познавательное развитие	71%	29 %	0 %
Речевое развитие	62%	38%	0%
Художественно- эстетическое развитие	65 %	35%	0 %
Физическое развитие	58 %	42%	0 %
Общие результаты	46,6%	53,4%	0 %

Анализируя результаты педагогической диагностики, можно сделать вывод:

«Физическое развитие»

58% высокий уровень;

42 % средний уровень;

0 % низкий уровень.

Результаты большинства детей в пределах возрастной нормы развития, отмечается положительная динамика. Дети данной возрастной группы к концу учебного года овладели простейшими навыками поведения во время еды, замечают и устраняют беспорядок в одежде, достаточно быстро и правильно умываются, насухо вытираются, пользуясь индивидуальным полотенцем, правильно пользуются носовым платком и расческой, следят за своим внешним видом. Умеют аккуратно пользоваться столовыми приборами, обращаться с просьбой, благодарить. Расширились представления детей о подвижных играх с правилами, умеют ходить и бегать, сохраняя равновесие в разных направлениях по указанию взрослого, научились лазать по гимнастической стенке произвольным способом, умеют прыгать в длину с места. Расширились знания об элементарных нормах и правилах здорового образа жизни.

Рекомендации: продолжить работу по обучению детей строевым упражнениям (строится в шеренгу по заданию педагога), определять левую и правую руку. Проводить подвижные и малоподвижные игры на ориентировку в пространстве, определения своего места положения в пространстве.

«Познавательное развитие»

71% высокий уровень усвоения

29 % средний уровень;

0 % низкий уровень усвоения.

По результатам можно сделать вывод, что за год половина детей группы усвоила программный материал без определенных трудностей. Результаты отражают состояние возрастной нормы развития воспитанников, отмечается положительная динамика. Дети проявляют активный интерес к рассматриванию картинок, иллюстраций из детских книг; проявляют интерес к окружающему миру, обследованию незнакомых предметов, их свойств; знают названия окружающих предметов и игрушек; умеют группировать предметы по цвету, размеру и форме. Есть определённые затруднения в определении количественного соотношения двух групп предметов, различать виды растений, животных и детенышей, над которыми дальше планируем работать.

Рекомендации: продолжать работу по формированию целостной картины мира, взаимодействовать с семьей по реализации образовательной программы дошкольного образования.

«Художественно- эстетическое развитие»

65% высокий уровень;

35 % средний уровень;

0% низкий уровень.

По результатам можно сделать вывод, что у большей части воспитанники группы в пределах возрастной нормы.

Конструирование: дети к концу учебного года умеют различать фигуры, строить по образцу, но затрудняются строить по заданным условиям, а также строить по собственному замыслу. При рассматривании схем выделяют части построек и рассказывают, из каких деталей состоит постройка.

Рисование: дети могут правильно держать карандаш и кисть, создавать простейшие изображения красками, различают основные цвета. Способны изобразить круг, предметы, состоящие из прямых и наклонных линий.

Лепка: дошкольники 4-го года жизни умеют отделять от большого куска небольшие кусочки пластилина, умеют раскатывать комочки круговыми движениями рук, могут создавать предметы, состоящие из 2-3 частей, соединяя их путем прижимания, друг к другу.

Аппликация: умеют предварительно выкладывать на листе изображения и приклеивать их. Аккуратно пользуются клеем.

Музыка: с интересом слушают музыкальные произведения до конца, проявляют интерес к песням, стремятся двигаться под музыку, эмоционально откликаются на различные произведения культуры и искусства.

Рекомендации: продолжать совершенствовать технику рисования, лепки, аппликации, развивать творческие способности воспитанников. В течение дня предлагать дидактические игры, альбомы для раскрашивания, проводить упражнения на развитие мелкой моторики и пальчиковую гимнастику. В уголках для творчества предоставить возможность для самостоятельной творческой активности детей. Иметь необходимое оборудование для работы с пластилином, природным материалом, бумагой, красками, следить за их обновлением. Принимать участие в конкурсах и выставках. Продолжать взаимодействие с семьей и организовывать конкурсы совместного детско родительского творчества.

«Социально-коммуникативное развитие»

77% высокий уровень усвоения

23 % средний уровень;

0% низкий уровень усвоения

По результатам видно, что программный материал образовательной области усвоен детьми на среднем уровне. К концу учебного года воспитанники стали проявлять интерес к общению со сверстниками, называют их по именам; в дидактических играх принимают игровые правила и действуют в соответствии с ними; охотно вступают в ролевой диалог с воспитателем и сверстниками, меняют интонацию голоса в зависимости от роли; проявляют интерес к игровому общению со сверстниками.

Рекомендации: больше уделять внимания обогащению сюжетных игр, умению вести ролевые диалоги, принимать игровые задачи, общаться со взрослыми и сверстниками.

«Речевое развитие»

62% высокий уровень;

38% средний уровень;

0% низкий уровень.

По результатам показателей начала и конца учебного года, можно сделать следующие выводы. В целом, результаты большинства детей в пределах возрастной нормы развития, отмечается положительная динамика. Воспитанники с удовольствием рассматривают сюжетные картинки и кратко рассказывают об увиденном; отвечают на разнообразные вопросы взрослого, касающиеся ближайшего окружения, используя в речи практически все части речи, простые нераспространенные предложения. Выявлены затруднения у воспитанников в поддержании беседы, в речи отмечаются грамматические ошибки, речь невнятная.

Рекомендации: в течение учебного года с воспитанниками, имеющими уровень ниже среднего, планируется следующая работа: индивидуальные занятия по речевым заданиям, дидактические игры, чтение художественной литературы, индивидуальные

беседы, заучивание стихов коллективно и индивидуально; проводить беседы и консультации родителями по данному разделу.

Вывод: таким образом по сравнению с началом учебного года появились дети с высоким уровнем усвоения программного материала 46,6%—, достаточной уровень — 53,4%. Дети с низким уровнем усвоения программного материала отсутствуют.

Анализируя результаты педагогической диагностики, можно сделать вывод: итоговые результаты мониторинга воспитанников на достаточном уровне освоения образовательной программы, что, говорит о стабильности в усвоении программы ДООУ детьми по всем разделам.

Благодаря работе направленной на повышение качества усвоения программного материала детьми: применение проектного метода в рамках комплексно-тематического планирования образовательного процесса, с использованием ИКТ (сенсорной доски); построение индивидуальных образовательных маршрутов, развивающей среды (центров активности); включение родителей (законных представителей) в образовательный процесс ДОО; меры, направленные на улучшение посещаемости (укрепление здоровья детей, закаливающие мероприятия и т.д.); совершенствование профессионализма через самообразование: участие в вебинарах, дистанционных конкурсах для педагогов, посещение консультаций, мастер — классов, семинаров-практикумов.

Пути решения:

1. Продолжать работу по освоению и реализации современных педагогических технологий, направленных на развитие детей.
2. Уделять большое внимание просветительской работе с родителями воспитанников.

Справку составили:

Воспитатели

 / Толакаева М.Н.
 / Зарболганова З.З.



